Densité urbaine : quand Go Citoyenneté se démarque du reste de la majorité

Un indice avait déjà été donné dans l'intitulé de leur dernier rassemblement mensuel. Samedi dernier, pour le "Samedi de Go" de février, les élus de ce groupe avaient en effet lancé une question qui contenait déjà un semblant de réponse : « Grenoble, ville trop dense ? » Une interrogation qui faisait sonner la clochette de la différence. Différence par rapport au reste de la majorité municipale qui, depuis plusieurs années, prône la densité (concentration des habitants au centre des métropoles) comme rempart exclusif à l'étalement urbain, source d'embouteillages et de pollution.

L'adjoint Paul Bron a lancé : « La densité ne se résume pas à la hauteur des immeubles. » Aline Blanc-Tailleur a demandé que s'approfondisse la concertation avec les habitants du quartier Flaubert. Photo DL

«La question pour les habitants du droit au soleil »

Et hier soir en conseil municipal, à l'occasion des délibérations sur la ZAC Flaubert, la clochette a à nouveau tinté. Doucement (à la manière de Go), mais sûrement...

L'adjoint Paul Bron a commencé en parlant « d'obligation de vigilance ». Non à l'étalement urbain, mais non aussi à un empilement en hauteur d'habitations. Fustigeant les tours « solutions non-écologiques » que la majorité envisage de construire, l'élu a donc lancé : « La densité ne se résume pas à la hauteur des immeubles, mais plutôt à des formes urbaines qui ménagent des respirations respectueuses des identités des quartiers. »

Puis, il a continué : « La densité ne doit pas être synonyme de logements trop chers. La densité ne se mesure pas seulement au nombre de logements à l'hectare mais à un certain respect de la qualité de la vie en ville.»

Sa voisine Aline Blanc-Tailleur a ensuite repris le flambeau, en demandant au passage que se poursuive et s'approfondisse la concertation avec les habitants du quartier Flaubert. « Les hauteurs et l'emplacement de certains immeubles de l'opération méritent encore débat. Ainsi, nous avons un doute sur les tours d'habitations, aussi bien sur leur coût que sur leur efficacité énergétique (...) La question pour les habitants du droit au soleil et celle aux vues sur les montagnes nous paraissent également importantes et insuffisamment évoquées. »

Une dernière phrase qui a eu l'heur de plaire aux opposants à la zac Flaubert qui s'étaient déplacés en nombre hier soir. Ils l'ont applaudie.

Et aussi un ensemble de déclarations qui n'a pas échappé à l'élu de l'opposition UMP, Matthieu Chamussy. Non sans malice, il a tenu à souligner que, décidément, « même au sein de la majorité », la question de la densité « commence à faire débat. » Saisissant ainsi au vol ce qui lui semblait être une petite brèche...

Ève MOULINIER